



## 13 décembre 2000 : Paul le prédicateur. Étude de Ac 13,16-41

- David Macaire:** Je vous propose de consacrer quelques minutes à établir le plan de notre passage. Salut Andrée, je pense que nous serons vite d'accord, je prendrai le tour de Pierre dont j'ai le texte sous les yeux. Il participera virtuellement.... Si Rolando veut bien commencer. A toi Rolando quel est le plan de Ac 13, 16-41
- Rolando Fonseca:** Merci. Dans le texte, Paul s'adresse à ses auditeurs trois fois : vv 16. 26. 38. Cela nous permet de parler de trois sections. v.13-25: L'histoire d'Israël qui finit sur l'apparition de Jean le Baptiste ; v.26-37: Les promesses de l'AT s'accomplissent en Jésus ; v.38-41: Invitation à accueillir la foi.
- David Macaire:** Voici ce que dit Pierre: v16a- Prise de parole ; v16b-25 Histoire Sainte ; v26-31 Accomplissement en Jésus Mort et Ressuscité, v38-41 Conséquences.... Je pense que nous serons d'accord sur les subdivisions ; ce qui sera intéressant ce sont les titres que vous donnez à chaque passage. A Sander.
- Louis Jean Sander:** 1) Au début de son homélie, s'adressant à des juifs Paul passe d'abord en revue l'histoire du peuple juif depuis la captivité en Égypte, depuis la période de juges jusqu'à celle des rois où il ne manque pas de citer le premier, Saul comme lui de la tribu de Benjamin, Ac 13, 16-25. 2) La venue de Jésus à travers l'activité prophétique de Jn Baptiste. L'annonce de la passion 26-29. La résurrection attestée par les apparitions ( 30-31). 3) L'argument scripturaire pour montrer aux juifs que Jésus est bien le messie promis ( 32-37). 4) l'annonce du pardon qui découle de cette situation nouvelle( 38-39). 5) Il achève son homélie en mettant ses frères juifs en garde contre le châtement qui menace ceux qui auront méconnu le don de Dieu ( 40-41) et prépare la suite du récit
- Hervé Ponsot:** STOP: je pense à quelque chose, hors sujet immédiat, mais au cas où Sander aurait des problèmes, existe-t-il une adresse de courrier électronique autre où il pourrait être joint?
- Louis Jean Sander:** oui [psander@voila.fr](mailto:psander@voila.fr)
- David Macaire:** Ok. Avant de passer la main à Sr Andrée 2 avis: 1°) pour excuser Pierre qui dans son texte a mis verset 31 à la place de 36 ; 2°) Pour dire que le plan de Sander me plaît beaucoup, à quelques remarques près. A Sr Andrée.
- Andrée Lanio:** Je vois 2 grandes parties: 2 "discours" 16-25 et 26-41, lui même divisé en 2 sections : 26-37 kérygme primitif et accomplissement des Écritures dans la lignée davidique, 38 - 41 rupture et nouveauté de la foi.
- David Macaire:** Oui et 16-25? comment l'appelle tu?
- Andrée Lanio:** Très juste : relecture de l'histoire d'Israël.
- David Macaire:** Merci. Il est tant que je donne mon avis: Je ne vais pas reprendre les découpages puisqu'il me semble que nous sommes globalement d'accord. Quoique certains découpages sont plus fins que d'autres. Je remarque avec Rolando et Pierre qu'il y a trois parties nettement distinguées par trois adresses, v16,b - 26 et 38...
- Hervé Ponsot:** NB: Sr Andrée n'a pas dit autre chose. A toi David.
- David Macaire:** Ces adresses reprennent systématiquement mais avec des nuances intéressantes 2 éléments: l'appel des auditeurs et l'appel à l'écoute (le verset 16 est le plus complet). (Hervé, je n'ai pas dit que Sr Andrée a dit autre chose) je remarque que Sander a noté les passages où Paul s'appuie sur l'Écriture. Précisément j'aimerais maintenant que nous parlions de ces passages. En voici la liste : 1°) v 17-23 2°) v 27-29 et 3°) v 32-36 4°) v 40-41. Que pensez vous de la façon de faire de Paul dans ces passages ? Rolando pourrait recommencer
- Rolando Fonseca:** Oui. Tout d'abord, il faut dire que Dieu apparaît comme le personnage principal qui est derrière ce récit. Luc veut aussi établir une similitude entre Paul et Jésus comme il l'a établi entre Etienne et Jésus, entre Pierre et Jésus. Luc veut établir une continuation avec le ministère prophétique de

- Hervé Ponsot:** Jésus et de Paul, qui doit être lui aussi la lumière des païens.  
**Rolando Fonseca:** Rolando, je ne comprends pas bien comment se perçoit la similitude Paul/Jésus.  
**Rolando Fonseca:** Oui. a) Le baptême de Jésus (Lc 3,21-22) avec la ratification de l'Esprit (Actes 13,1-3) b) La confrontation avec les pouvoirs démoniaques (Lc 4,1-13) avec les pouvoirs représentés par Bar Jesus-Elumas (Actes 13,4-12). c) La synagogue et l'accomplissement des Écritures (Lc 4,14-21) avec Paul devant la synagogue (Actes 13,13-14). d) Les paroles de Jésus qui font enrager le peuple (Lc 4,23-30) avec la réaction du peuple devant les paroles de Paul (Actes 13,42-51). Fini.  
**Hervé Ponsot:** Chapeau, c'est astucieux: je n'y avais aucunement pensé. Merci, Rolando. La parole à Sander, maintenant sur la question de l'Écriture posée par David.  
**David Macaire:** Je rappelle que nous nous intéressons aux passages où Paul fait référence aux Écritures et nous essayons d'en dégager la pertinence et dans ce discours et pour tout le livre des Actes (en d'autres termes pour Paul et pour Luc)... Je suis d'accord qu'il y a de fait un parallèle entre Paul (ici) et Jésus (après la résurrection sur la route d'Emmaüs par exemple Lc 24). Jésus leur explique tout ce qui est écrit de lui. Sander voit-il autre chose au sujet de ces passages?  
**Louis Jean Sander:** Je pense que cette question touche la méthode de Paul. Le discours s'adresse d'abord et avant tout aux Juifs. C'est pourquoi il fait appel à la Loi et aux prophètes, dessiner l'histoire du peuple d'Israël, manier les textes à la manière des rabbins pour mieux marquer le moment décisif que Jésus a été dans cette histoire, faire le point avec la communauté et raviver son espérance messianique. L'argumentation est exclusivement scripturaire pour les Juifs. QUI a dit QUOI à QUI POURQUOI ET comment?  
**David Macaire:** En effet mais nous remarquerons que l'argumentation n'est pas "exclusivement" scripturaire, même si tous les éléments s'appuient sur une démonstration scripturaire....  
**David Macaire:** Sr Andrée a-t-elle des lumières à nous communiquer?  
**Andrée Lanio:** En 17-29 comme dans les autres passages le nom de Jésus est mentionné mais assez peu et jamais il n'est question de Jésus-Christ, bien souvent de "il" en 17-29 j'ai pensé que lorsque Paul parle de Jésus en citant les Juges, il peut-être compris comme un nouveau juge - ; en 27-29 nous sommes dans la lignée des fils d'Abraham sur le registre de la foi plus que de la loi mais les Juifs n'ont pas su reconnaître Jésus l'on méconnaît ignorance ou manque de foi ? En 36-39 la mention du psaume 2 est acceptée et plus loin les Juifs seront en fureur non pas sur une question scripturaire mais de rassemblement : la démonstration de Paul par les Écritures est donc bien destinée à son auditoire.  
**Louis Jean Sander:** David,,juste une remarque .Tu as oublié d'ajouter POUR LES JUIFS, après argumentation scripturaire.  
**David Macaire:** oui. Je laisserai à Hervé le soin de résumer nos interventions. je rajoute juste quelques grains de sels. Sr Andrée à raison, le nom de Jésus n'est pas beaucoup mentionné, mais il l'est à un endroit clé ( bien traduit en français, comme il l'est en grec): à la fin de 17-23 où Paul, à partir de la promesse à David (2S7 qu'il ne cite pas mais que l'on doit garder en mémoire pour comprendre) relit toute l'Histoire d'Israël. Ceci dit Dieu est le sujet de tous les verbes d'actions et en particulier celui employé pour la "suscitation" du Sauveur (v23) et la résurrection de Jésus (v 33). Enfin je dirai (avec beaucoup de commentateur) que Paul se montre ici un parfait docteur Juif, avec une homélie Juif dans le style midrashique, tissant des passages de l'Écriture pour en faire jaillir un sens nouveau. Sr Andrée a raison, les Juifs ne trouvent rien à y redire. On remarque cependant qu'il manque un élément important des homélies Juives: le commentaire de la loi qui suivait en général l'exposé sur les prophètes que Paul a brillamment fait. Paul ne commente pas la loi! A Hervé.  
**Hervé Ponsot:** Bon, je vais prendre la main pour une pause. Résumons, si possible. 1.

Nous sommes dans une synagogue, et c'est un juif de l'assemblée, Paul, qui parle à d'autres juifs, ses frères. 2. Cette appellation, frères, marque trois étapes dans "l'homélie": la première est une relecture de l'histoire d'Israël bien évidemment marquée par certains "préjugés" (lucaniens ou pauliniens, à voir) ; la deuxième est une "leçon sur l'accomplissement" des promesses en Jésus et la troisième une exhortation. 3. Le style de l'homélie est évidemment très juif, du fait de sa destination, destination spécialement marquée par le fait que Dieu soit "Dieu d'Israël", qu'il "suscite pour Israël", que c'est "à vous" que le message a été envoyé, et que la promesse a été accomplie "pour nous". On notera en outre comment Paul excuse ses "compatriotes", en expliquant qu'ils ne savaient pas (v. 27) et qu'en outre, de toute façon, ils ont accompli l'Écriture. 4. Comme, avec les dits compatriotes, Paul est bien convaincu que Dieu conduit l'histoire, il est absolument essentiel de relire cette histoire, de comprendre comment elle s'oriente, et c'est tout le sens de l'homélie de Paul. Pour lui, elle conduit bien sûr à Jésus, même dans sa passion: "lorsqu'ils eurent accompli tout ce qui était écrit de lui" (v. 29). Je finis: la grande question qui me reste est de savoir si Luc nous donne sa propre interprétation où s'il se montre en définitive fidèle à Paul et à ce qu'il aurait pu ou dû dire dans de telles circonstances.

**David Macaire:**

merci Hervé. Je rappelle à tout le monde que si l'on veut intervenir en dehors de son tour de parole, on peut lever la main en tapant "!". Je constate que l'heure passe, mais Dieu merci Hervé a déjà commencé à aborder le sujet que je voulais prendre maintenant. Nous n'aurons le temps que pour un seul tour de table, il y aura une question en deux volets. Elle porte sur l'ensemble de Ac 13, et même de Ac 10-15, à partir de ce que nous venons de voir dans Ac 13. Voici la question : Que nous montre Luc à propos de la figure de Paul, en particulier dans sa relation avec les juifs, et à propos de l'orientation de la mission de l'Église et comment nous le montre-t-il? On pourrait commencer par Sr Andrée pour une fois ? à toi sister!

**Andrée Lanio:**

Cette question m'apparaît différente de celle de notre frère Hervé. Je pense que Luc nous montre une difficulté à la fois dans l'accomplissement des Écritures qui n'est pas reconnue par les juifs, mais dont il n'arrive pas à se "couper". L'annonce reste faite d'abord pour le peuple d'Israël et les craignant-Dieu avant d'être pour les païens.

**David Macaire:**

En effet on constatera avec profit que les missions de Paul commenceront toujours par la synagogue. A Sander.

**David Macaire:**

Si Sander n'est plus là Rolando peut enchaîner.

**Rolando Fonseca:**

Il me semble exister une connexion qui suit la narration de Luc: Dieu – Jésus – Esprit – Paul - Église. Dans le contexte de la activité missionnaire de l'église du premier siècle, qui a comme centre l'accomplissement des promesses en Jésus et que Luc souligne trois fois : v.27.29.32-33. fini.

**David Macaire:**

Ce passage répond chez Luc à plusieurs objectifs: 1) Nous montrer comment Paul (conformément à ce qu'il revendique tout au long du livre) est un parfait juif. 2) Nous montrer de façon archétypal la scène qui se reproduit 8 fois dans les Actes: Annonce aux juifs/ rejet des juifs autorisés/ annonce aux païens et aux craignant Dieu. Ce discours si soigné dans le style rabbinique me semble être un modèle de la prédication paulinienne à ses frères de race. Il est trop parfait pour que Luc l'ait composé lui-même. Je remarquerai enfin que le passage de l'invitation au salut par la foi et non par la loi est un pur condensé de la prédication paulinienne que l'on ne retrouve pas dans les écrits de Luc.

**David Macaire:**

Je crois que c'est l'heure donc je passe la parole à Hervé.

**Hervé Ponsot:**

Je la prends. 1. D'abord pour remercier David, qui a fait un très bon travail d'animation, à partir de quelques questions-clés. Vous aurez tous remarqué que l'on ne peut en traiter qu'un petit nombre, et je suis sûr que vous en portez bien d'autres. 2. Ensuite, pour ce qui concerne la question posée je dirais que vous trouverez un certain nombre de points traités dans



le cours disponible après cette séance, mais je précise d'emblée que bien des points mis en avant par Luc, ne serait-ce que la priorité du salut aux Juifs sont conformes à la pensée ou à l'esprit de Paul, et qu'en ce sens, il respecte son héros (sans parler de la question de la justification au verset 38) tout en mettant son grain de sel: par exemple, dans la temporisation évoquée dans les versets 17-21. 3. La semaine prochaine, nous examinerons le chapitre clé de tout le livre des Actes (à mon sens), le chapitre 15, dont une exacte interprétation est nécessaire à toute chronologie paulinienne. Je posterai dès que possible, au plus tard vendredi soir (heure française), quelques questions sur un chapitre qui a fait couler énormément d'encre et dont je ne sais si nous aurons vraiment le temps de le traiter à fond. On essaiera. Mais je précise d'emblée qu'il faut se livrer à une analyse rédactionnelle rigoureuse pour s'en sortir. A bientôt.